

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСТОРИИ**

Утверждены приказом
отдела образования

№98 от 20.09.2018 г

**Требования к организации и проведению
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по
истории
в 2018/2019 учебном году**

(рассмотрены на заседании муниципальной предметно-методической
комиссии по истории и обществознанию, протокол №1 от 15.09.2018 г.)

I. Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов олимпиадных заданий для школьного и муниципального этапов.

1. Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов олимпиадных заданий для школьного этапа.

Первый этап Всероссийской олимпиады школьников по истории призван повысить интерес к изучению истории и мотивировать участников для достижения более высоких результатов. Настоящие рекомендации адресованы предметно-методическим комиссиям муниципального этапа олимпиады и должны служить руководством при составлении заданий школьного этапа.

Порядок проведения школьного этапа олимпиады определен Порядком проведения Всероссийской олимпиады школьников (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1252 г, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 17 марта 2015 года № 249, приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2015 года № 1488, приказом Минобрнауки России от 17 ноября 2016 года № 1435).

Согласно Порядку, организатором школьного этапа является орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования. Организаторы олимпиады вправе привлекать к проведению олимпиады образовательные и научные организации, учебно-методические объединения государственные корпорации и общественные организации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Разработка заданий для школьного этапа возложена на методические комиссии муниципального этапа Олимпиады. Школьный этап олимпиады проводится по разработанным муниципальными предметно-методическими комиссиями олимпиады заданиям, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углублённого уровня и соответствующей направленности (профиля), для 5-11 классов.

В этой работе они должны руководствоваться настоящими рекомендациями, что должно обеспечить методическое единство Олимпиады и одинаковый уровень требований к участникам в различных регионах. При подготовке заданий олимпиады школьного этапа учитывается необходимость усложнения заданий по мере повышения олимпиадного уровня и поставленные перед этапом цели, предполагающие возможно более широкое привлечение интересующихся историей школьников к олимпиадному движению.

При составлении заданий учитывается то, что поиск правильного ответа требует от школьника умения самостоятельно размышлять и делать выводы. Задания не ставят под сомнение определенные положения базового курса истории, а подталкивают участников к самостоятельному размышлению над материалом, развивают уже известные им положения исторической науки. Участник олимпиады (особенно в старших возрастных параллелях) должен уметь работать с различными источниками информации (иллюстрации, карты, схемы, диаграммы, таблицы, тексты исторических источников). Задания позволяют также выявить общий культурный уровень участников. В комплекте заданий представлены вопросы, касающиеся не только тем, пройденных в текущем учебном году, но и тем, освоенных в прошлые годы.

Большинство заданий, обычно, посвящено отечественной истории, присутствуют также вопросы, связанные со всеобщей историей (особенно в контексте истории России, ее внешней политики и международных связей), однако традиционно олимпиада ориентирована на изучение отечественной истории в первую очередь.

Школьный этап олимпиады массовый и способствует повышению интереса школьников к исторической науке и к олимпиадному движению.

Решение достигнуто путем включения в комплект заданий вопросов разного уровня сложности

Основные типы олимпиадных заданий.

1. Тестовые вопросы.

Простейшая форма проверки знаний, тестовые вопросы бывают «закрытыми» (с предложенными вариантами ответов) или «открытыми» (участник должен предложить ответ самостоятельно).

2. Тестовый вопрос с несколькими правильными ответами.

В отличие от простейшего вопроса, такое задание нацелено на то, чтобы участник попытался рассмотреть определенное явление или эпоху с различных сторон. Например, зачастую участникам бывает непросто осознать, что те или иные политические деятели и деятели культуры – современники.

3. Ряды на определение принципа их построения.

Участнику дается логический ряд и предлагается определить, по какому принципу он построен. Такой тип заданий следует применять с большой осторожностью, поскольку практически любое задание может иметь множество правильных ответов. Здесь необходима предельно четкая формулировка вопроса.

4. Ряды «на включение» - «на исключение».

Тип заданий, очень близкий к предшествующему. Однако здесь зачастую возможны неожиданные ответы, являющиеся правильными не только по чисто формальному принципу. Составители заданий должны предусмотреть возможность их появления в ключах.

5. Хронологические последовательности.

Участнику предлагается расставить в хронологическом порядке несколько событий. Этот тип заданий справедливо считается одним из самых тяжелых.

6. Задания на соотнесение двух рядов данных.

Воплощая в себе все положительные черты предыдущего типа, такие задания не имеют присущих им недостатков. В качестве одного из рядов могут выступать даты событий.

7. Текст с пропусками.

При составлении такого текста важно учесть возможность «формально правильных» ответов.

8. Задания по работе с иллюстративными источниками.

Такие задания имеют определенную специфику. Желательно, чтобы работа участника не сводилась к простому «узнаванию» зрительного образа.

9. Задания на анализ карты.

Здесь также важно, чтобы речь шла не просто о проверке зрительной памяти, но и об общем уровне знания истории.

10. Задания на анализ документов.

Общий подход, принятый во всех олимпиадах, состоит в том, чтобы решение заданий было максимально похожим на реальную работу исследователя (или хотя бы на работу студента в университетском просеминаре или в научной лаборатории).

11. Развернутый письменный ответ.

Формулировка тем предполагает возможность проверить не только основные знания по школьному курсу истории, но и знание различных точек зрения по выбранной теме, умение участника высказать и аргументировать свою позицию по данному вопросу.

Список литературы, Интернет-ресурсов и других источников для использования при составлении заданий

Талызина А.А., Усачев А.С., Хитров Д.А., Черненко Д.А. Всероссийская олимпиада по истории 2009-2010 г. //

Преподавание истории и обществознания в школе. 2010. № 9; Хитров Д.А.
Олимпиадные

задачи по истории

// Преподавание истории в школе. 2010. № 9;

Хитров Д.А. Использование исторических источников в олимпиадных задачах // Преподавание истории в школе. 2011. № 7

Козленко С. И., Козленко И. В. История. Всероссийские олимпиады. Вып. 1 – М.: Просвещение, 2008

Ресурсы Интернета:

История России

1. Проект «ХРОНОС»

<http://hrono.info/>

2. Российский общеобразовательный портал. Коллекция: исторические документы <http://historydoc.edu.ru/>

3. Исторические источники на русском языке в Интернете (Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова)

4. История Военного Дела: исследования и источники <http://www.milhist.info/>

5. Материалы русской истории

[http://www.magister.msk.ru/library/history/history1.](http://www.magister.msk.ru/library/history/history1.htm)

[htm](http://www.magister.msk.ru/library/history/history1.htm) 6. «История России XIX век»

7. Проект «Всемирная история» Historik.ru

<http://historic.ru/about/author.shtml>

8. HistoryLinks.Ru каталог исторических сайтов

<http://historylinks.ru/>

9. Раздел Блога школьного Всезнайки

<http://e-parta.ru/history-of-russia.html>

10. Историческая библиотека historylib.org

<http://historylib.org/>

11. Портал Археология.РУ. Раздел

библиотека.

<http://www.archeologia.ru/Library/>

12. Портал древней культуры и искусства «Домонгол»

13. Электронная научная библиотека по истории древнерусской архитектуры «РусАрх»

14. Электронная библиотека университета РГГУ «Родная история»

15. Российская империя. История государства Российского. Раздел исторический архив.

16. Портал: История (Википедия)

[http://ru.wikipedia.org/wiki/Портал:Ис](http://ru.wikipedia.org/wiki/Портал:История)

тория

17. Уроки истории XX век

18. История России, всемирная история. Раздел библиотека

19. Библиотека электронных публикаций по виртуальной исторической реконструкции объектов историко-культурного наследия России и других стран университета (Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова)

<http://hist.msu.ru/Departments/Inf/3D/3DLibrary-1.htm>

Античность

1. Древняя Греция (культура и мифология)

2. Всё о Древней Греции (природа, политика, боги и герои, искусство, быт)

3. Древняя Греция (культура, история, искусство, мифы и личности)

4. Античное искусство (искусство Древней Греции и Рима)

5. История Древнего Рима (литература, искусство, государство, право, военное дело, быт,

генеалогия, нумизматика)

<http://ancientrome.ru/>

6. Римская империя (исторические факты, повседневная жизнь, государство и правители)

<http://www.rimempire.ru/index.php?r=24>

7. Римская слава (военная история)

<http://www.roman-glory.com/>

Всемирная история

1. Геосинхрония. Атлас всемирной истории

2. Древняя Месопотамия

3. Проект по истории Египта «Дуат Египтомания»

4. Мир индейцев

5. Военно-исторический портал античности и средних веков

<http://www.xlegio.ru/>

II. Методика оценивания выполненных олимпиадных заданий.

Предлагается, что весь комплект заданий на школьном и муниципальном этапах может оцениваться исходя из общего числа баллов – 100. При этом различные задания приносят участнику разное количество баллов в зависимости от их сложности и от возрастной параллели, в которой они представлены.

При оценивании «тестовых» заданий важно максимально исключить «человеческий фактор», любое проявление субъективности проверяющего или различий в толковании содержания правильного ответа. Помимо очевидных удобств в проверке и подведении итогов, это требование позволяет обеспечить внимание участника к точности фактологического знания, что особенно важно на ранних этапах олимпиады. Технически проще всего добиться соблюдения этого условия ясным распределением промежуточных баллов внутри общего балла за каждое задание.

Задания типов: анализ документа, историческое эссе, развернутый ответ требуют от участника высказать более-менее развернутые суждения и с неизбежностью подразумевают увеличение роли личной оценки проверяющим качества этих суждений. Предвидеть все возможные варианты такого развернутого высказывания при составлении ключей бывает крайне сложно. Поэтому члены жюри должны быть готовы опереться на собственное знание предмета и особенностей усвоения школьниками тех или иных элементов программы при определении степени полноты, точности, убедительности суждений участника по поводу источника или предложенного высказывания. При этом очень важно найти в ответе участника всё то, что заслуживает хотя бы минимального балла, не злоупотребляя буквальным пониманием ключей и выставлением «нулей» только на том основании, что в ключах именно такой формулировки нет и т.п. Такой поощряющий подход к оцениванию очень выгодно смотрится на разборе заданий и показе работ, снижает количество возможных апелляций и побуждает школьников к более активному участию в олимпиадном движении. Он правилен и по сути, потому что смысл более крупных творческих заданий в олимпиадных комплектах не в том, чтобы учить школьников максимально точно угадывать возможные формулировки ключа, а в том, чтобы пробуждать в них стремление к самостоятельной интерпретации текста документа или смысла предложенного для анализа высказывания.

При оценке эссе следует исходить из следующих критериев:

1. Обоснование выбора темы, проявление личной заинтересованности в ее раскрытии, творческий характер ее восприятия и осмысления.

2. Качество структуры ответа. Наличие плана ответа, объяснение задач, которые ставит перед собой в своей работе участник. Четкость и доказательность основных положений работы. Наличие выводов, связанных по смыслу с поставленными задачами и вытекающих из основной части работы
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
Знание различных точек зрения по избранному вопросу. Предполагается привлечение участником суждений как историков, так и современников рассматриваемого явления или периода.

При оценке развернутого ответа необходимо исходить из следующих критериев:

1. Качество структуры ответа. Наличие плана ответа, объяснение задач, которые ставит перед собой в своей работе участник. Четкость и доказательность основных положений работы. Наличие выводов, связанных по смыслу с поставленными задачами и вытекающих из основной части работы.
2. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
3. Знание различных точек зрения по избранному вопросу. Предполагается привлечение участником суждений как историков, так и современников рассматриваемого явления или периода.

III. Описание необходимого материально-технического обеспечения для выполнения олимпиадных заданий.

Для проведения школьного и муниципального этапов ВСоШ по истории необходимы:

- 1) Аудитории, позволяющие разместить участников таким образом, чтобы исключить списывание;
- 2) Множительная техника, позволяющая распечатать комплекты заданий в установленные сроки, в необходимом количестве и в требуемом качестве. Методической комиссии муниципального этапа рекомендуется заранее сообщить исполнителям, ответственным за размножение заданий, если в комплекте заданий предполагаются элементы, требующие особых полиграфических мощностей (например, цветные иллюстрации);

- 3) Организаторам рекомендуется иметь запас необходимых расходных материалов (шариковые ручки и т.п.). Для черновиков и для написания ответов, требующих большого объема текста (только в старших классах) используются листы белой бумаги формата А4, проштампованные штемпелем организаторов.