

**Аналитическая справка по результатам итогового
сочинения (изложения) в 2022 году**

Цель:

- проанализировать проведение итогового сочинения на территории Уваровского района в 2022 году.

Задачи:

- определить, насколько успешно было проведено итоговое сочинение в школах Уваровского района;

- определить «сильные стороны» учащихся по анализу критерий итогового сочинения.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказ Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 г. N 190/1512 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования", письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 28.10.2022 № 04-411, приказом управления образования и науки Тамбовской области от 03.11.2022 г. № 2955 «О подготовке и проведении итогового сочинения (изложения)», в целях организации и проведения итогового сочинения (изложения) на территории Тамбовской области в 2022-2023 учебном году, 7 декабря 2022 года в МБОУ Моисеево-Алабушской сош Уваровского района было организовано проведение итогового сочинения в 11 классах.

Цель проведения сочинения - получение допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования при успешном написании итогового сочинения (изложения).

Данный вид работы был направлен на выявление у выпускников широты кругозора, умения размышлять и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, уровня речевой культуры, речевых компетенций, практической грамотности и фактической точности его письменной речи.

Согласно заявлениям обучающихся классов и их родителей, на участие в итоговом сочинении было зарегистрировано 24 человека.

Результаты

Всего учащихся	Писали	Не писали	Получили «ЗАЧЕТ»	Получили «НЕЗАЧЕТ»
24 чел.	24 чел./100%	0 чел./0	24 чел. /100%	0 чел./ 0 %

Не приняли участия в итоговой работе 0 человек (0%).

ВЫБОР ВИДА работы

Итоговое сочинение	Итоговое изложение
24 чел. (100%)	0 чел. (0)

Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения

Темы	Выбрали	% от общего числа
Какую жизненную цель можно назвать благородной?	13 чел.	54%
В чем ценность исторического опыта?	1 чел.	2,4%
Что делает человека подлинно счастливым?	5 чел.	21%
Что такое взаимопонимание?	4 чел.	17%
Когда представитель своего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?	1 чел.	2,4%

Анализ результатов итогового сочинения:

Выполнение требований к написанию итогового сочинения

Требование	Содержание	Не соответствовали требованию
1 требование «Объем итогового сочинения»	Если в сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования и «незачет» за работу в целом.	0 работ, 0 %
2 требование «Самостоятельность написания итогового сочинения»	Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого еш источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.	0 работ, 0%

Критерии оценивания

Критерии	Содержание	Получили «ЗАЧЕТ»	Получили «НЕЗАЧЕТ»
1 критерий (основной) «Соответствие теме»	«Незачет» ставится только случае, если сочинение не отвечает теме, или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, коммуникативного замысла. Во все стальных случаях выставляется «зачет».	24 чел., 100 %	0 чел., 0%

2 критерий (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»	«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь порой для аргументации. Во все остальных случаях выставляется зачет».	24 чел., 100%	0 чел., 0%
3. критерий. «Композиция и логика рассуждения»;	«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисы доказательно есть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».	12 чел., 50%	12 чел., 50%
4 критерий «Качество письменной речи»	«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».	15 чел., 63%	9 чел., 37%
5 критерий «Грамотность»,	«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок; грамматических, орфографических, пунктуационных	12 чел., 50%	12 чел., 50%

Анализ сочинений по критериям:

Итого:

Допущены к проверке	Получили «зачет» по первому (основному) критерию	Получили «зачет» по второму (основному) критерию	Получили «зачет» по всем критериям
24 работы, 100%	24 чел., 100%	24 чел., 100%	0 чел., 0 %

Анализ сочинений по критерию «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свою суть рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей справились все 24 участника итогового сочинения, выпускники размышляли над предложенной темой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, литературный материал использовался как основа для собственных размышлений.

На пункте проведения итогового сочинения (изложения) было организовано общественное наблюдение.

Проверка работ осуществлялась пятью экспертами (Рыбиной Н.В., Нечаевым В.Н., Пирютиной Т.В., Давиденко А.Г., Дробышевой И.А.). Нарушений со стороны организаторов и экспертов по проверке итогового сочинения выявлено не было. Каждое сочинение (изложение) участников итогового сочинения (изложения) проверяется одним экспертом один раз.

Вывод: На территории Уваровского района итоговое сочинение было проведено успешно и организовано. Замечаний и нареканий к учащимся после проверки работ нет. Со стороны организаторов и экспертов по проверке также не было замечаний. Учащихся, удаленных с итогового сочинения по причине нарушения порядка проведения итогового сочинения, не было. Результаты написания итогового сочинения (изложения) признаны положительными.

Рекомендации:

Учителям русского языка и литературы

по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; • организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом; • организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса: орфография, пунктуация, синтаксис; • усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины; • на уроках русского языка и литературы организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте; • на уроках литературы проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; • совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.

Руководителям школ:

в рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к итоговому сочинению, изучить опыт работы учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к итоговому сочинению с опорой на передовой опыт; учитывая

схожесть требований к содержанию и структуре сочинения ОРЭ по русскому языку и итогового сочинения, рекомендовать учителям внести в рабочие программы по литературе в качестве проверочных работ сочинения подобного типа, начиная с 6 класса.

Начальник отдела образования



И.Г. Кабаргин

Исп. Ведущий специалист отдела образования А.В. Нагаева